

fedea



La educación en España

Una visión académica

Monografía Fedea 2013

Coordinada por Antonio Cabrales y Antonio Ciccone

¿Por qué lo hacemos?

1. Porque la educación es importante para el crecimiento y la calidad de la educación más.
2. Porque la mejor manera de discutir sobre educación es con los datos en la mano.
3. Porque ahora hay algunos datos tanto nacionales como internacionales.
4. Porque hay datos que sería útil tener y quizá con este ejemplo se animen a dar los que hay.
5. Porque convendría que todas las reformas se basaran en la evidencia, y evaluaran con la misma.

Publicación de los resultados de las pruebas estandarizadas externas: ¿tiene ello un efecto sobre los resultados escolares?

Brindusa Anghel, Antonio Cabrales, Jorge Sainz, Ismael Sanz

Gráfico 1: La evolución del Madrid real y del Madrid sintético en lectura en 2000, 2003, 2006 y 2009

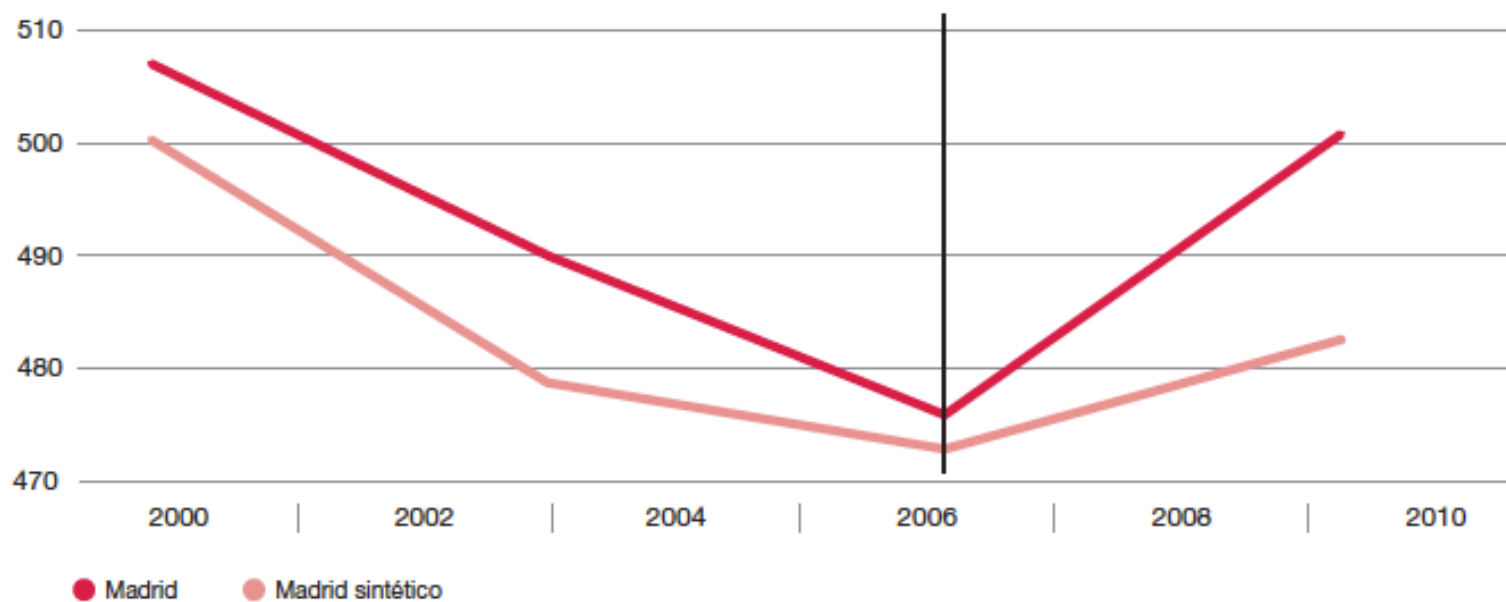
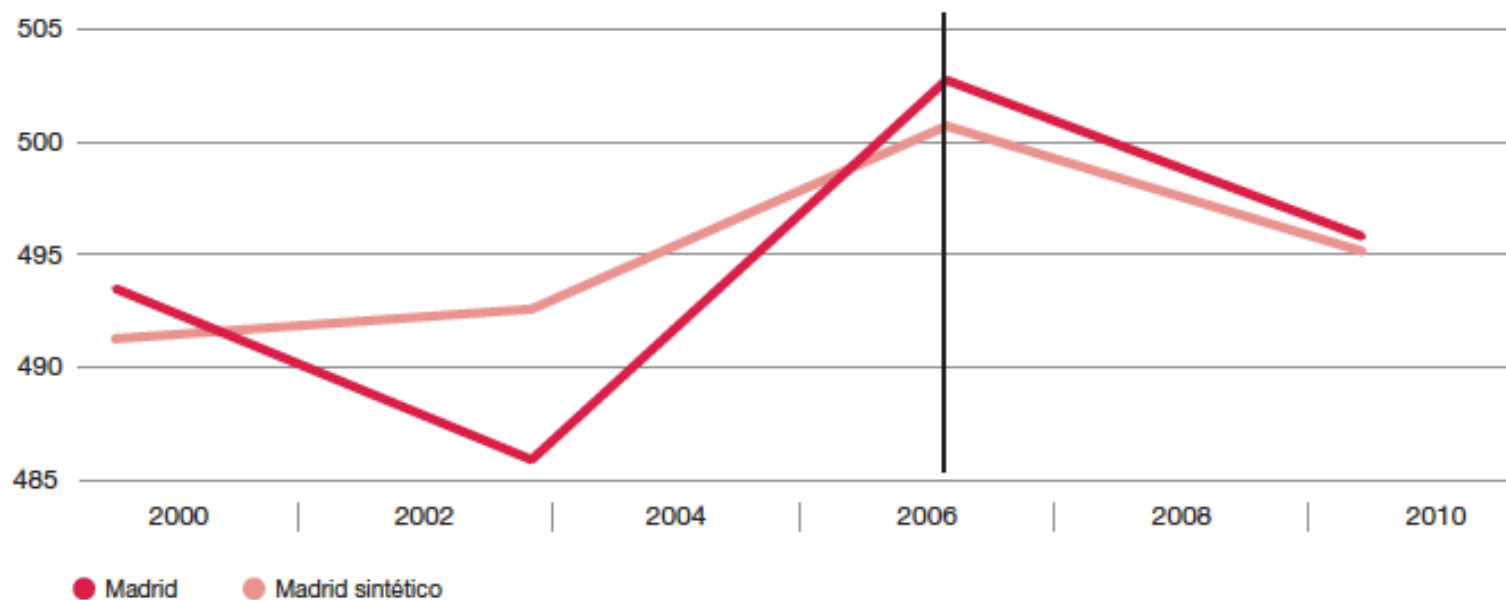


Gráfico 2: La evolución del Madrid real y del Madrid sintético en matemáticas en 2000, 2003, 2006 y 2009



- Diferencias en diferencias (antes-después, grupo “tratado”-Madrid, y de “control”-resto).
- Método de control sintético: región ficticia combinación del resto que más se parece a Madrid y ver evolución.
- Resultado consistente: mejora en lectura, no en matemáticas.

Evaluación de un programa de educación bilingüe en español: el impacto más allá del aprendizaje del idioma extranjero

Brindusa Anghel, Antonio Cabrales,
Jesús M. Carro

Tabla 8: Regresiones Dif-en-Dif separadas por grupos observables de alumnos: el efecto estimado del tratamiento por grupo

Grupos según la educación de los padres	Matemáticas	Lectura	Cultura general	Proporción
Universidad	-0.027 (0.096)	-0.117 (0.128)	-0.107 (0.134)	36.36%
Bachillerato/Form. Profesional	-0.083 (0.121)	-0.210 (0.136)	-0.259** (0.120)	19.11%
Educ. obligat. o menos	-0.115 (0.081)	-0.062 (0.134)	-0.338** (0.154)	12.33%

- Se puede evaluar porque los alumnos que entraron en el programa ya estaban en la escuela – menos problemas de selección.
- No se puede evaluar en inglés per se. No se examina a todos.
- Resultado consistente: no afecta a matemáticas y lectura, pero sí a cultura general. Particularmente si los padres tienen poca educación.

¿Cómo escogen los padres la escuela de sus hijos? Teoría y evidencia para España

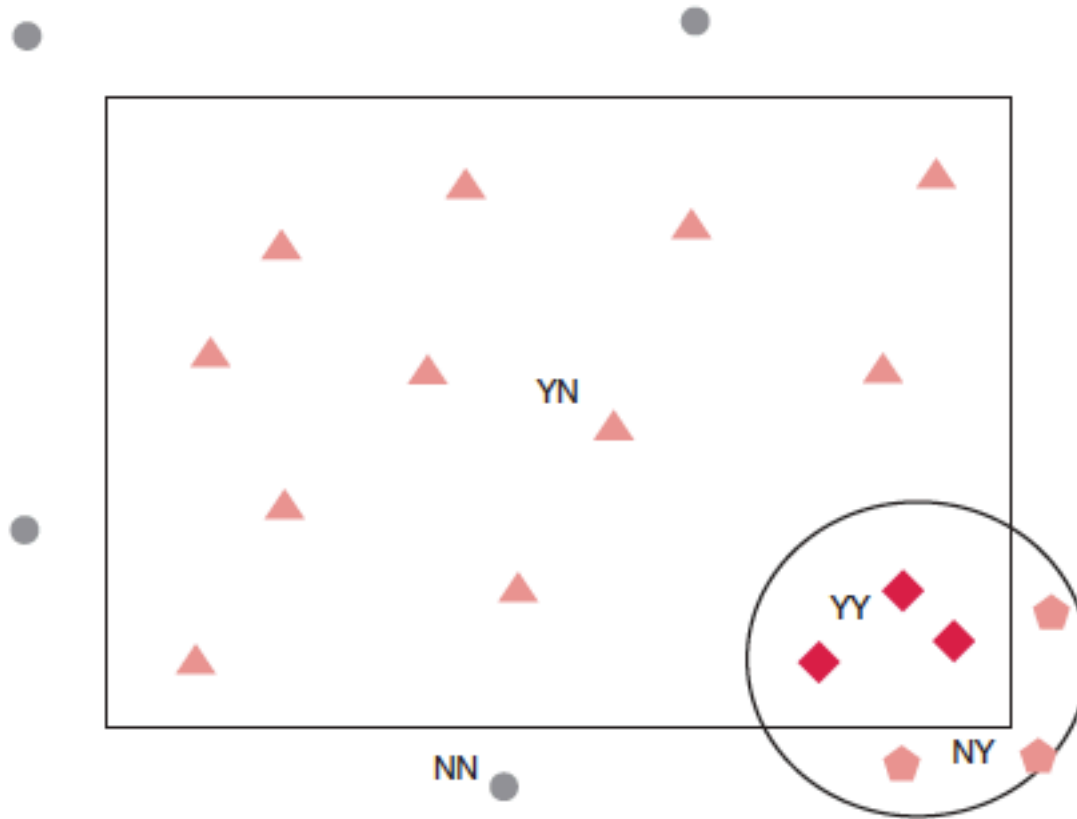
Caterina Calsamiglia, Maia Güell

Tabla 1 No-manipulabilidad, eficiencia y estabilidad de los mecanismos

Mecanismo	No-manipulabilidad	Eficiencia	Estabilidad
	Proporción veracidad	Media pagos	#parejas bloqueantes
BOS	18,1	11,3	11,4
GS	58,3	11,5	4,7
TTC	62,5	11,9	15,5

- Se revisan las propiedades de distintos mecanismos de selección, (Boston, Gale-Shapley, Top trading cycles).

Gráfica 1: Clasificación de las escuelas para una dirección genérica



- Se informa de un experimento natural en Barcelona.
- El sistema español hace priorizar a una escuela que no preferimos. No es verdad que los españoles estén satisfechos.

Efectos de genero en las escuelas: un enfoque basado en las cohortes de edad

Antonio Ciccone, Walter García-Fontes

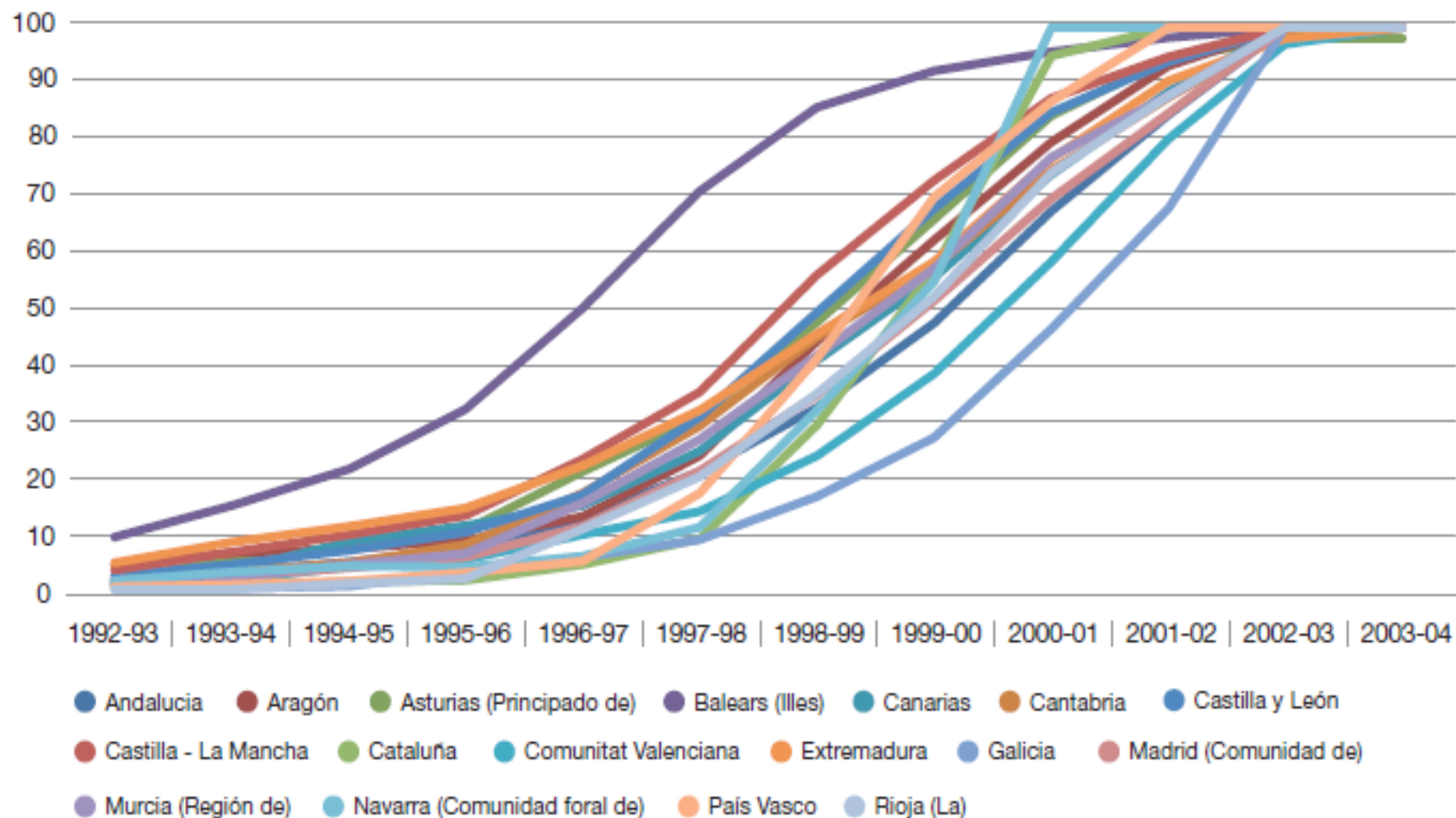
	Panel A: Escuelas de 2 clases por curso						Panel B: Escuelas de 1 clase por curso					
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Niños	Niñas	Niños	Niñas
Resultado medio	0.24**	0.10	0.25**	0.11	0.25**	0.10	0.26	-0.05	0.31*	0.02	0.32**	0.02
	(0.11)	(0.12)	(0.11)	(0.12)	(0.11)	(0.11)	(0.18)	(0.16)	(0.18)	(0.16)	(0.18)	(0.16)
Matemáticas	0.24**	0.11	0.26**	0.13	0.25**	0.11	0.37**	-0.10	0.40**	-0.04	0.39**	-0.07
	(0.11)	(0.12)	(0.11)	(0.12)	(0.11)	(0.12)	(0.17)	(0.18)	(0.17)	(0.17)	(0.18)	(0.16)
Controles individuales			*	*	*	*			*	*	*	*
Controles de pares					*	*					*	*

- La literatura anterior para examinar efectos de la proporción de chicas no tuvo en cuenta la repetición de curso.
- Con el nuevo método que usa las cohorte de edad: los chicos tienden a obtener mejores resultados académicos cuando la proporción de chicas en su cohorte de edad es mayor, el efecto en las chicas en otras chicas es más débil.

¿Por qué el abandono escolar se ha mantenido tan elevado en España en las últimas dos décadas? El papel de la ley de educación (LOGSE)

Florentino Felgueroso,
Maria Gutiérrez-Domènech,
Sergi Jiménez-Martín

% de estudiantes de 12-18 años bajo la LOGSE



- La distinta velocidad de adopción de la LOGSE en distintas comunidades permite identificar el efecto.

Tabla 4. Probabilidad de abandono escolar. Individuos de 18-24 años entrevistados entre 1995 y 2010. Efectos marginales.

	Males			Females		
	(1)	(2)	(3)	(1)	(2)	(3)
Incidencia de la LOGSE						
% estudiando LOGSE	0.1344 (1.019)			-0.1831** (-3.226)		
% estudiando FP-I	-0.0132 (-0.111)	-0.0555 (-0.494)	0.0053 (0.039)	-0.2393** (-2.439)	-0.1562* (-1.680)	-0.1631 (-1.121)
% estudiando ESO-I		0.1254*** (2.745)	0.1080*** (3.157)		-0.0827* (-1.827)	-0.0803 (-1.637)
% estudiando ESO-II			0.0257 (0.487)			-0.0029 (-0.072)

- Los varones tienen más probabilidad de abandono temprano a raíz de la LOGSE.
- En mujeres es menos claro. Tal vez menor abandono.

La rentabilidad privada y fiscal de la educación en España y sus regiones

Angel de la Fuente, Juan Francisco Jimeno

Cuadro 3: Efectos de la educación sobre los salarios, la participación y la ocupación en la especificación con variables ficticias por nivel educativo España en su conjunto

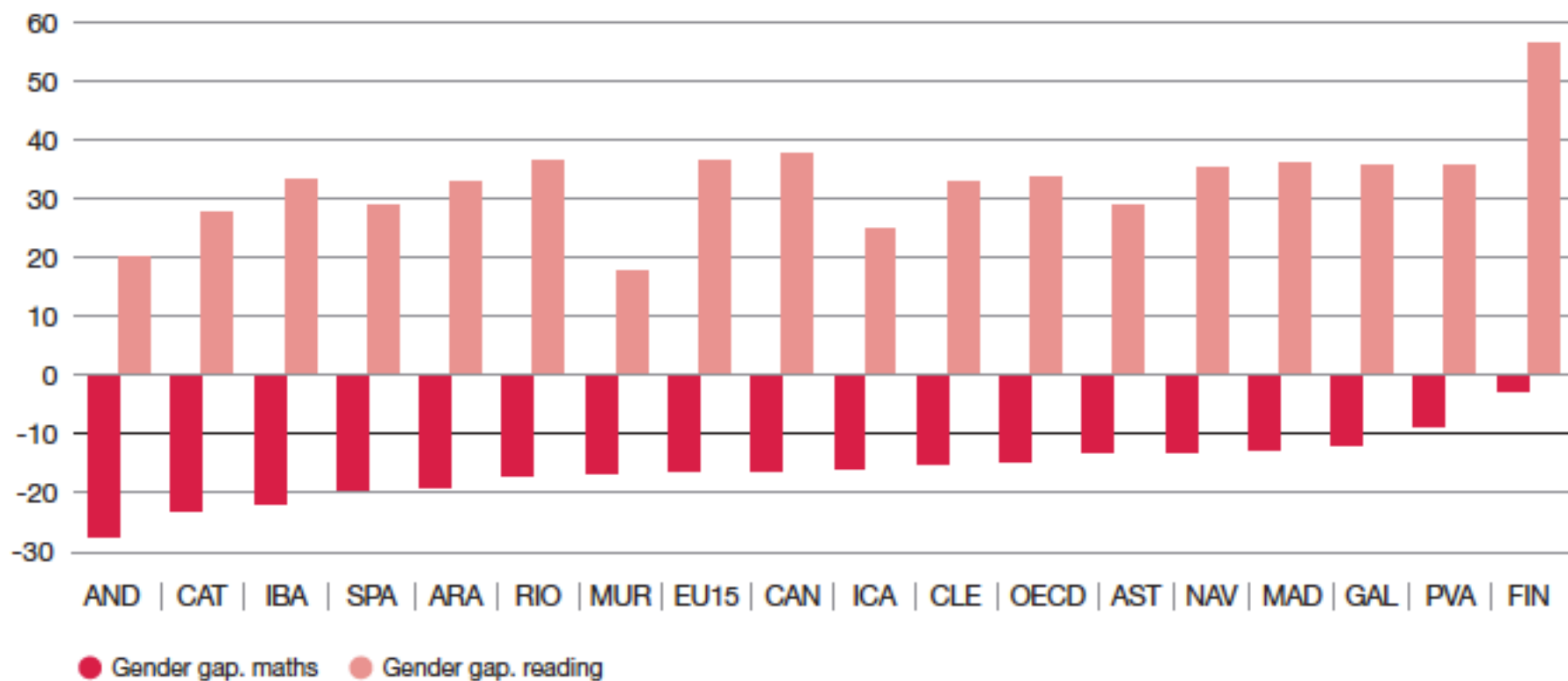
	coeficientes (efectos marginales) de las variables ficticias de nivel educativo					
	salarios		participación		ocupación	
	coef.	(t)	coef.	(t)	coef.	(t)
secundaria 1	5,91%	(7,60)	-2,41%	(4,86)	0,91%	(1,70)
secundaria 2	30,12%	(25,44)	-0,10%	(0,16)	5,34%	(8,16)
FP 1	23,91%	(22,40)	5,00%	(7,15)	4,84%	(6,41)
FP 2	33,53%	(31,64)	9,11%	(12,29)	8,56%	(10,61)
universidad 1	61,88%	(51,47)	12,23%	(18,31)	10,50%	(13,33)
universidad 2	78,67%	(68,92)	16,00%	(22,52)	12,25%	(14,77)
universidad 3	87,71%	(24,67)	19,09%	(6,56)	20,95%	(6,93)

- La rentabilidad privada “una vez tenidos en cuenta todos los subsidios, impuestos y prestaciones sociales relevantes, se ha estimado para el conjunto de España en un 5% en 2006.”
- “el aumento de ingresos tributarios derivado de un año adicional de escolarización permite recuperar una buena parte del gasto público directo en la mayor parte de los estudios postobligatorios.”

Brechas de género en los resultados de PISA: el impacto de las normas sociales y la transmisión intergeneracional de las actitudes de género

Sara de la Rica,
Ainara González de San Román

Figura 3. Brechas de género en los Resultados para las Regiones Españolas



- Entre países la brecha de género en matemáticas es menor cuanto más igualitaria en términos de género es la sociedad.

Table 6. Roles de Género – Impacto de la Situación Laboral de los Padres en las puntuaciones en Matemáticas

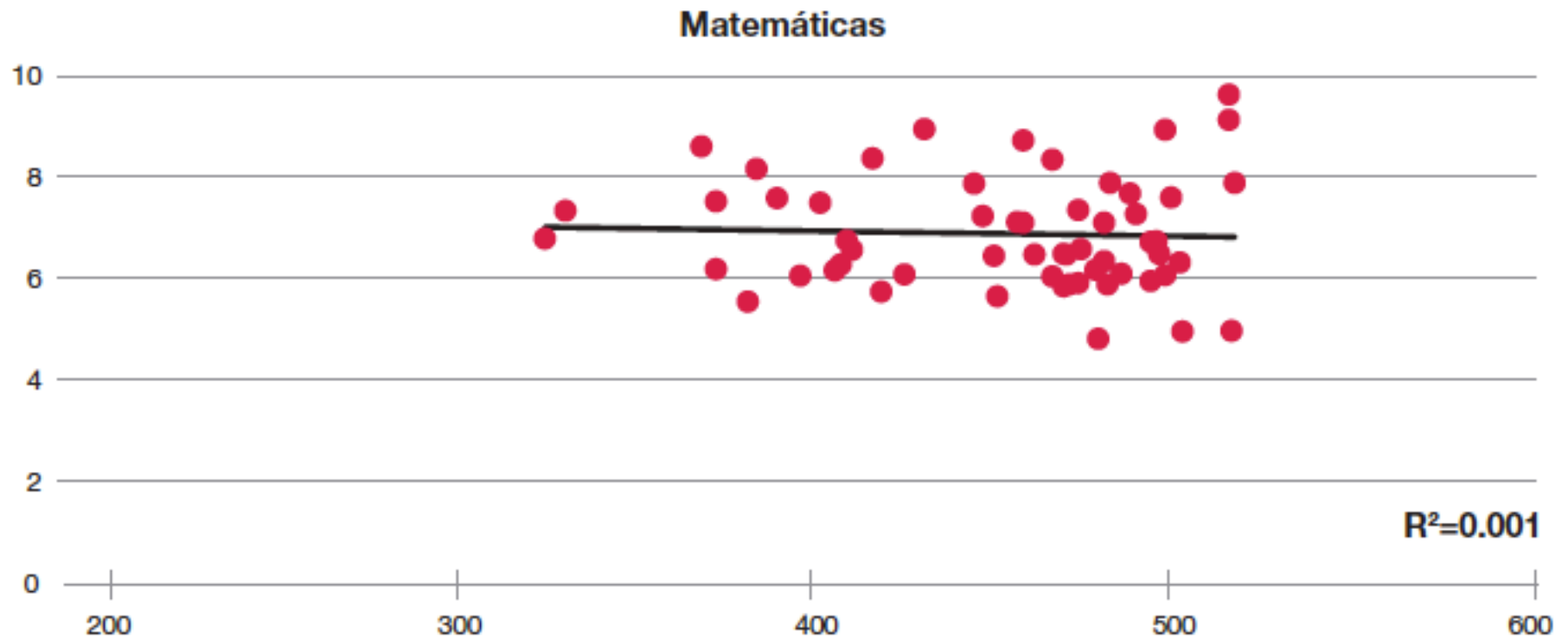
	Media	25th	75th
1. Mujer	-29,26*** (1,443)	-29,29*** (1,840)	-29,08*** (1,788)
2. Madre Participa	-0,690 (1,072)	-2,339 (1,392)	0,770 (1,230)
3. Mujer* Madre Participa	4,695*** (1,378)	7,153*** (1,703)	1,906 (1,621)
4. Padre Trabaja Tiempo Completo	10,276*** (1,105)	8,883*** (1,396)	10,530*** (1,319)
5. Mujer* Padre Tiempo Completo	1,468 (1,477)	2,205 (1,885)	-0,245 (1,784)
6. Efecto Neto en chicas: [2]+[3]	4,005*** (0,984)	4,814*** (1,235)	2,675* (1,192)
Estudiantes	177.099	177.099	177.099
Países	28	28	28
R²	0,407	0,230	0,251

- En España la brecha de género es menor cuando la madre participa en el mercado laboral.

Tiempo de estudio y rendimiento académico en PISA

Zoë Kuehn, Pedro Landeras

Gráfico 1 Tiempo medio total de estudio y resultado PISA por país



- El número total de horas de estudio parece tener poco impacto en el rendimiento académico.



Observatorio de Educación

El informe PIAAC

23 de diciembre de 2013

Coordinada por Antonio Cabrales y Maia Güell